

0385-0838

第 164 号

発行所

亜細亜大学アジア研究所 東京都武蔵野市境 5-24-10 電話 0422 (54) 3111 郵便番号 180-8629

イリピン ドゥテルテ新政権 題

美

野

勝利を得た。本稿では、選挙でドゥテルテの勝 都圏とその近隣州からの期待を担い地すべり的大統領選挙ではミンダナオのみならずマニラ首 はミンダナオ島のダバオ市長からの転進であり ドリゴ・ドゥテルテが就任した。ドゥテルテ 六月三〇日、 新政権の課題などを述べる。 フィリピンの第一六代大統領に

勝因は国民の変革願望

外貨準備も安定し、 際立った高さであった。また、経常収支は黒字で 率は年平均約六・一%と東南アジア諸国の中では 化を達成してきた。 潔白さにより高い支持率を得て政治情勢の安定 あった。前大統領は汚職撲滅を掲げ自らの清廉、 資適格級のBBBに格上げされている。 たのはアキノ前政権の実績とやり残した課題で 投票に際して国民による判断の基準となっ S&Pの長期債券格付けは投 経済的には任期中の経済成長 フィリピ

> のものとなった。 統領選で候補者の選挙争点は内政優先の内向き などで庶民は難儀している。 残されている。また、首都圏を中心に交通渋滞 あったものの、 ンのイメージは大きく好転したのである。 ところがアキノ前政権は国際的に高い評価 左、所得格差が拡大し貧困問題は国内ではグローバル化の進行のキノ前政権は国際的に高い評価が かかる状況下の大

ルテは強権による改革断行を約束したのであ 極限に至っていたのである。これに対しドゥテ と比較し如何なる点で有利であったかを見る。 ルテが一六六〇万票を得て他候補を大きく引き ン民主党国民の戦い (PDPラバン)」のドウテ 横行する中にあって、庶民層の不満と危機感は 離し圧勝した(表1参照)。ドゥテルテは他候 第一に、所得格差が拡大し、 大統領選挙は五月九日に実施され、 通算して二二年間におよぶダバオ市長職に 公務員の汚職が 「フィリピ

> 言は訴えるものがあった。 汚職に対し「犯罪者の殺害は合法」との過激発 った実績を踏まえて、 日常的な犯罪、

P)から立候補し、ポーは著名な映画俳優の養自でアキノ大統領の後継として与党自由党(Lた点である(表1参照)。ロハスは名望家の出 同二三·四%、三位のポー同二一·四%にもかか得票率は三九·○%であったが、二位のロハス回限りで上位の決選投票はなく、ドゥテルテの なかった。四位のビナイは前副大統領、五位のかったがポーは副大統領候補への転換を受入れ はエリート層に属し、 サンチャ 女で上院議員で、 わらず直前まで二、三位連合が形成されなかっ 第二に、フィリピンの大統領選挙の投票は ゴも上院議員である。 両候補は政策上の差異は少な 国民の変革願望に対応で ドゥテルテ以外

0 \bigcirc \bigcirc

次

目

ー電機産業の事例を中心に− 東南アジア諸国の工業化とAFTA フィリピン・ドゥテルテ新政権の課

勝題

美

:

(1)

台湾の子育て環境

岡 崻

幸

司

:

(6)

剛

:

(4)

 \bigcirc

施光恒准教授の「英語化論」の考察 伸企

:

(8)

 \bigcirc

現代モンゴルの農牧業経営の現場(2) 樹 :

(10)

『アジアの窓』ネット競技とゴール競技 郎 : (12)

前職

下院議員(女性)(ロハスと組んで出馬)

上院議員(サンチャゴと組んで出馬)

上院議員(ドゥテルテと組んで出馬)

上院議員(ポーと組んで出馬)

は を継承する。そしてロブレドはPDPラバンに 大統領は憲法の規定で大統領辞職の際はその職院議員との接戦を制している(表2参照)。副 組みしてない。 1Pのロブレド下院議員が、二位のマルコス上なお、同時になされた副大統領選では、与党

国内政治では国民和解体制を構築

ラーム反政府勢力との和平である。 ドテゥル る。政権の国内政治課題は、 共産勢力・左派のから四人が入閣し テ政権の発足に際しての体制構築を 共産勢力、 共産勢力に イス

社会福祉開発長官に政治犯で投獄された経験をDF)前地区代表のラファエル・マリアノを、 PT を政権発足後に着手しており、 年発足し、以来、停戦和平は歴代政権の課題で 後二者はNDF指名推薦リストに含まれていた。 労働長官にシルベストレ・ベッリョを任命した。 環境天然資源長官にテディ・カシーノを、雇用 有するジュディ・タギワロを任命した。また、 P O った。ドゥテルテ政権はNDFとの和平交渉 CPPの武装組織新人民軍(NPA)は六九 F)前地区代表のラファエル・マリアノを、 フロント組織である民族民主戦線 オスロで開始

施に五年の目標を発表している。 政府側は最終合意に一年、 を、NDF側は政治犯釈放を要求した。 された和平交渉では政府側は即時停戦 合意内容実

は本所報第一二〇号参照)。 ノの任期中の成立はできなかった(詳細 かしながら審議が滞り、 し、これを法制化すべくバンサモロ基本 ⅠLF)と二○一四年に和平協定に調印至り分派のモロイスラーム解放戦線(M 定は水泡に帰していた。アキノ前政権に 協定を成立させたがMNLFの分裂で協 モロ民族解放戦線(MNLF)との和平 が七六年に、ラモス政権が九三年に夫々 との和平で、歴代政権ではマルコス政権 今一つの和平はイスラーム反政府勢力 (BBL)を議会に提出している。し 公約どおりアキ ドゥテル テ

無所属 868, 501 2. 1 上院議員(単独出馬) UNA 788, 881 1. 9 上院議員(ビナイと組んで出馬) 政権はBBLの改定版を議会に提出の意

フェルディナンド・マルコス 無所属 アラン・ピーター・カエタノ 無所属 フランシス・エスクデロ 無所属 アントニオ・トリリャネス グレゴリオ・ホナサン (出所)表1と同じ。

を重視に (注) 水は投資 産性 向

上

内政の課題でとりわ け重要なのは 経

(表2)

候補者名

レオノル (レニ) ・ロブレド

およびインフラ改善である。済問題で、その内容は安定 その内容は安定的成長と貧困除去、

農地改革長官にフィリピン共産党

長官にエルネスト・ペルニアの両氏が参画して ミン・ジョクノが、国家経済開発庁(NEDA) 門家として予算管理省(DBM)長官にベンハ を持続する (①)。 持続させるとし、このための前政権の経済 編成を担い、経済政策の検証はNEDAが行う。 アキノ政権期に予算管理省次官、 リベラル派で、とりわけジョクノはコラソン・ いる。両氏ともフィリピン大学経済学部教員の ア諸国の中でも最高レベルのGDP年成長率は これら項目を整理すると次の六点に集約できる。 権期に同長官を担っており、DBMが国家予算 ○項目が六月二○日に公表された(表3参照)。 第一に、アキノ前政権下で達成した東南アジ ドゥテルテ政権の経済政策アジンダはその 経済政策にはその実効性確保のため エストラダ政 理 ·論的

として教育の充実、民間企業における技能訓練をはかる。このため人的資本開発にむけた投資 接投資誘致の制度改革をはかる。このため憲法あったが、ドゥテルテ政権はこれに加え外国直リピン人の国内送金による底堅い内需拡大に 加えて前述の重要な事項として年間インフラ支 改正による外資の持分規制緩和を行う(③)。 により経済活動の効率を大幅に引上げる(④) 出を加速し、GDPの五%相当に引上げる。これ に向け創造的技能、科学技術の振興をはかる(⑧)。 の強化を行う(⑦)。さらにイノベーション推進 第三に、 アキノ前政 持続的経済成長に向けて生産性向上 権期の高 成長は在外フィ

はかる(②)。 導入である。 第五に、 農業・農村開発に向けた新規施策 農業開発の生産性向 上にバリ 0

前項の生産性向上に向けた諸施策実

_ 2 _

(表1)

大統領選挙最終結果

得票数 得票率(%) 候補者名 所属政党 前職 ロドリゴ・ドゥテルテ PDP-Laban ダバオ市長 16, 601, 997 39.0 内務自治長官 マヌエル・ロハス LP 9, 978, 175 23. 4 ゲレース・ポー 無所属 9, 100, 991 上院議員(女性) 21 4 ジェジョマール・ビナイ IINA 12. 7 副大統領 5, 416, 140 ミリアム・ディフェンサー・サンチャゴ PRP 1, 455, 532 3. 4 上院議員(女性) ロイ・セニェス WPPPMM 0.1 下院議員(2016年2月病死)

副大統領選挙最終結果

得票数

14, 418, 817

14, 155, 344

5, 903, 379

4, 931, 962

得票率(%)

35. 1

34. 5

14.4

12.0

25, 779 (出所) 上下両院票点検合同委員会発表などを参考とし作成。

所属政党

総

エ

)七億

所に申

二二日

仲

裁

裁 有

判

所 簡

シナカ

0)

題

(表3)ドゥテルテ政権の社会経済政策アジンダ10項目

- ①現行の経済政策の継続、維持。財政、金融、貿易政策を含む。
- ②累進的税制改革、より効率的徴税の導入、物価連動の指数化した税負担 計画を9月までに議会に提出。
- ③企業経営の競争力増加、ダバオにような地方都市に誘致を勧誘する成功 モデルを設計、また外国直接投資を勧誘する目的で外国人持分(土地所 有を除く)規制緩和を目的とした憲法改正。
- ④年間インフラ支出を加速し、GDPの5%に相当にする。この場合、官民連携 (PPP)事業方式が主要な役割を担う。
- ⑤農村部にバリューチェイン開発を加速する。農業農村開発生産性、農村 観光の向上を目的とする
- ⑥投資対象となる農地の保有を保障し、農地管理、農地所有権認定機関の 隘路を指摘する。
- ⑦人的資本開発に向けた投資としての健康、教育システムおよび実業界、 民間部門の需要に対応する技能、訓練。
- ⑧科学、技術の振興および持続可能な発展や包摂的発展に向けた創造的技能、 革新の振興。
- (9)政府による条件付現金給付(CCT)プログラムなど貧困層を経済変動、衝撃 から保護を目的とした社会的保護プログラムの改善。
- ⑩責任ある親子関係やリプロダクティブ・ヘルス法実施の強化により貧しい 家庭の夫婦に家計や家族計画で適切な情報を提供する。

対外関係では軸足が定まら

₫

れ言

(出所) Philippine Daily Inquire, July 4, 2016.

ずた成 るから 混が、 ル 長 K **砲乱を招いている。これにか、対外関係では方向性が長政策では軌道に向けて** テ自 ウ 土たる公職に テ だる公職で、外交は未経験で○万人の地方都市ダバオ市目身は二二年間にわたる人 との ĺ テ政権は国民和解、 丰 方が支配的 に向けて これにはドゥ であ が定まら 始 動

うざわ

か

み

アジ

ァ

研

究所

認定機関などの 10 八月 一課題であ ーウテル 《の家族計画など適切な情報支援を行う (⑩)。 会給付(CCT)の は伴う貧困対策に焦点を当てる。 イン ア シー 七、一七、 ア大統 ・グリ 開 Ŧī. り、この \circ 年度予算 日 発 ビジネス振興 にド 一·六%增 領の地盤であるミンダナオの のグローバル化による格差拡大 ĺ が ・ビス部 - ゥテル 村 「項目に重点がおかれている。 親光開 要なイ は総額三 拡 充(9)。 るとなっ テ 門に向 インフラ関連予算は門に向けられ、経済保健、社会福祉を中となっている。予算のでは、社会福祉を中となっている。予算のでは、社会福祉を中に向けられ、経済のでは、というでは、このでは、このでは、このでは、このでは、 \hat{o} 発を導入する ため農地 および 現行の条件付 農業開 保有関係 貧困 まれ には 十績 一れと 三八% 五は \bigcirc

として予算措置されてきたが大規模場な汚職疑惑 キノ前政権下では優先開発補助基金 ことができる特別予算枠総額一 **E療支援など下院議員が個別に予算配分を決める** 分との 問題なのは選挙区ごとにインフラ事業、奨学金、 では○・九 t 年に名目 ア ・キノ ることである。こうした特別予算枠はア 赤字はGDPの三・〇 指摘に対処したもの ンダで定め であり違憲と判決し撤廃されたば 前 %) したことでインフラ建 四年に最高裁はこれを利益誘導予算 であるが名を変えた復活である。 GDPの二・○%程度に設 政権 が 財 政 赤 ||三五億ペソが盛込 字 であ %としている。 口 0) 許 る。 P D A F 容 いる。 設 定 範 七 が 进 (実 か 不 を

蕳

題

には多

万への期待があろう。。この背景には中国に多国間交渉で解決とい

中国に

よるイン

フ 転

決という方針

0

いる。

これはアキノ前政

権による南シ

であると

する。 な量と価格の食糧_ 優先順位は、 農業政策では、 収などが挙げられ 基本的にはこれを制度改革によ 国家食糧庁の廃止、 国民に対する「入手可能 具体的はコメの増産 計画担当者によると] 政策提示であると ている。

引上げら ソ で、 か 0 0 イン G D フラ予 Р 0) 七〇 算 か 改善支援協力を意味する。 否定した。 決があり、 教裁判所に 可い 11 言め 海に て、これ いぐり 基づく (善支援協力への 明して ニスカー 加えて九月一三日には

中

- ボロ礁における解決に向け努力

れを受け

たフィリ

ピン

ノはド

はドゥテル

海での

主権を全面

的 0

裁裁判

0)

判

決を尊

堇

L

分する」としたが南シナ

漁業権返

還

を

国との二国間交渉をずる方針が口礁における比漁船の漁業が

能性をも !装備調達を中 示唆している。 ドゥテルテ新政 闰 口 シア 'n 両 国 \dot{O} [にも拡 違法薬物 大

まで米国や米

玉 玉

0)

前

盟 近代化

国

[に限ら

7 0

受られま業に

軍の

事

追放 所が超法規的殺人を非難すると、国内のみならず米政府、国連人権 るも 警察官に殺害された麻薬犯罪容疑者は大統領就任 領は強硬発言で反論を繰返しているのである。 から七○日間で一 以上に加え、 のを加えると三四〇 「政策」による超法規的殺人問題が浮上した。 四六六人に達する。 **学ると、ドゥテルテ大統国連人権高等弁務官事務** 一人になる。 これに対し 自警団によ

米か国 である米国との関係を悪化させ 国ら が 始は 政 がめて 日 権発足から二ヶ月での安全保障 本 策)隣友好 0 11 0 る。) 訪問 だ良好な経 予見性を低 れるところであ 自ず 国との K を予定してい ゥ テ 信頼 示され ĺV 一下させるとの懸念が示さ 済環境の テ大統 る。 醸成が る。 7 上保障面で 持続 いる フィリ 領 アキノ前 不可 は 0 0 一〇月に の欠との認いためにも つ月に中 であ ピン 11 で 九 同盟 強 日 0 硬 発国

――電機産業の事例を中心に――果南アジア諸国の工業化とAFTA

狠 渡 剛

この戦略は挫折に終わった。 化学工業化戦略」を推進した。 げによる域内市場の創設と大規模工業プロジェ アジア各国は、 によって達成された。第二次世界大戦後の東南 から製品が国際競争力を欠くものであった。 分担に成功したプロジェクトも、 クトの設立・分担を目指す「集団的輸入代替重 ASEAN) 一や関税引き下げを巡って各国が対立し、 南アジア諸国の急速な経済発展は、 1976年からは東南アジア諸国連合 の域内経済協力の下、 一国単独で工業化に取り組むと プロジェクトの分 しかしながら、 コストの 関税引き下 工業化 ・また、

採用した。 という新たなASEAN域内経済協力、 型工業化ではなく輸出指向型工業化を推進する を創設し、外資系企業に分担を委ね、 応した。各国は、 この潮流の変化に、東南アジア諸国は迅速に対 翌年にかけて、円高・ドル安が急速に進行した。 効果特恵関税協定が調印され、 1985年9月のプラザ合意である。 · 集団的外資依存輸出指向型工業化戦 (南アジア諸国の工業化戦略の転機は) この戦略の下で、 相互依存性を有する単一市場 1992年に共通 1993年にA 輸入代替 同年から いわゆ

> SEAN自由貿易地域(AFTA)が実現した。 い自動車以外の製品も対象としたASEAN産 が自動車以外の製品も対象としたASEAN産 業協力(AICO)スキームがそれぞれ発効した。これらの域内協力によって、自動車製品や 電機製品の関税が引き下げられた。2000年 代に入ると、ASEAN経済共同体構想(AE C)が立ち上がり、AEC実現のためのAFT C)が立ち上がり、AEC実現のためのAFT

 $\begin{array}{c} 2 \\ 0 \\ 1 \\ 1 \end{array}$ れ、 用するスキームであった。 の代わりに担ったのがAICOスキームである。 そこで、2008年までの関税削減をAFTA 内関税率5%以下が実現する見込みであった。 換言すると、2008年になってようやく、域 域内関税率5%以下への削減を目指していた。 有する企業を対象に、 ブルネイ)は当初、 マレーシア、フィリピン、 AICOは、 ASEAN先行加盟6カ国 三菱電機やソニー、 |年1月までの間に計152件が認可さ ASEAN域内に複数の拠点を 2001年からの7年間で、 域内関税率5%以下を適 パナソニック等の日系 シンガポール、タイ、 1998年2月から (インドネシア、

電機企業が利用してきた。

ŋ は、 意した。AICOは、 においては2010年までに実現することで合 年の首脳会議では再度前倒しして2002年と の役割をAFTAに取って代わられるようにな 2008年から2003年に変更し、 6カ国は域内関税率5%以下の目標実現年を 年に開催されたAFTA協議会で、 る関税削減・撤廃も着実に進んだ。 0%」に変更するとともに、 AICOスキームと並行して、 2011年8月に終了した。 AFTAの目標関税率を「5%以下」から さらに、 1999年のAFTA協議会で 関税削減スキームとして 先行加盟6カ国 AFTAによ 1 9 9 8 先行. 1 9 9

製品の平均関税率は6・5%であり、 る電機製品の関税率は著しく低下した。 を超えて大規模な市場を形成するに至った。 ンボジアは0・9%、ベトナムは0・6%と極 ス、ミャンマーを含めた8カ国は0.0%、 0・2%となり、先行加盟6カ国に加えてラオ いた。これが2016年にはASEAN全体で アやベトナムといった新規加盟国はそれぞれ TAを利用した場合、 て低い水準となった。 19・5%、10・2%もの高率の関税をかけて AFTAの進展に伴い、 ASEANは、 2001年時点の電機 ASEANにおけ カンボジ 国 A F 市場 カ

1960年代から現地操業を開始していたが、機企業に多大な影響を与えた。日系電機企業は減・撤廃は、東南アジア諸国で操業する日系電ムICOスキームとAFTAによる関税の削

廃は、 制を見直す契機となった。 で同 する近隣諸国への輸出を控えたため、 その主な要因 おける生産量は小規模にとどまってい OスキームとAFTAによる関税の削減・ 一の設置に加え、 投資奨励法や外資法の制定 ·の輸入関税であった。 一品目を生産することとなり、 日系電機企業が東南 は、 自国 輸出 産業の保護を目 指向企業を誘致するため 企業は高関税を賦 アジア地域の生産体 ・改正と自 かつ各国 複数の た。 とした 1由貿易 A 国課

量が大きい 採用するようになった。 他の国の生産拠点を閉鎖し、 AN域内では特定の国の生産拠点だけを残して 産拠点を一部の国に集約した。つまり、 電機企業は東南アジア地域内に散在している生 存する拠点から輸出 AFTAによって関税が削減されると、 家電製品にお する戦略を、 特に、 て、 閉鎖した国へは残 その 比較的体積や重 部の企業が 傾向は強く A S E 日

外部製造委託を一定量に留め、 有力なEMS企業が少ないことを理由 輸入では輸送費がかさむことや、 で販売していた。 器受託製造サービス(EMS) て製造を委託し、 電子レンジ)を東南アジア市場に供給する場合、 -国で生産する大手ブランド企業や電気電子機 生産を行う傾向にあった。 日系大手電機企業は、 アコン、 冷蔵庫 中国 しかし、 から輸入して東南 小型家電 の場合は、 大型家電製品 東南アジア地域 企業に原則とし 自社生産 東南アジアに 中 国 かつ現 から (テレ 除機

> 弱と高 りも生産量が多い。 数シェアは、 お 、ては、 ・水準に 前述した3品目 $\begin{array}{c} 2 \\ 0 \\ 1 \\ 4 \end{array}$ にあり、 年時 韓国系や中 点でいずれ の日系企業の生産 ・国系の企業よ \$ 6 0 % 台

する体制を整えた シアからフィリピンへブラウン管テレビを輸出 東南アジア域内関税率が5%に削減されること リピンである。2002年から03年にかけて あった。最初に見直しの対象となった国はフィ 0) を受けて、2002年末までに、 見直しは、とりわけテレビに 域内で重複していた大型家電製品 ソニーはマレー おい の生産拠点 て顕著で

外 してマレーシアで生産している。 移行を決断したとされる。 ソニーはベトナムの液晶テレビ工場を閉鎖 件として、ベトナムは20 る。 トナムからの撤退も、 制の見直しをさらに推進した。 ニーはベトナムで販売する液晶テレ 入できることが確認できたため、 係者によれば、 100%外資販売会社に移行した。 ソニーはその後も、 、資系企業への開放を約束した。 2007年1月の世界貿易機関 AFTAを活用して安定的に輸 そうした動きの 東南アジア域内の生産体 2 0 1 6 0 9年 2008年のベ 販売会社 これを受け、 ・ビを、 1月までの 年現在、 ソニーの関 加盟 一つであ 一への の条 ソ

ンドネシ 2012年にイン 0) 止した。 パ Н ナソニックは 0 電 液晶 機 企業もまた、 テレビ工 ヤ ド -ネシ i ・プも、 2 アで 一場を閉鎖している 2 0 1 ソニ 液 0 1 晶 年 1 1 テレビ生 K 年に 13 ! タイ、 追 随

産

L

増強を受けて、 そして、 よりもはるかに高 ネシアの520万台、 アの液晶テレビ 上でその この 数値 両 生産能力を 社はマレー は、 2 生 タイ 一産台数 1 増 。 6 4 強した。 シアに拠点を集約した 1 は 1 2 9 0 年 -時点 ナム 1 0 この での 0) 万 台 1 10 万台に上 生産能力 インド レーシ 万台

は、 輸出国となった。 シアは東南アジア全域をカバーする一 貿易赤字に留まっている。 ドネシアを除くと、 拡大した。その一方で、 2015年には8791億ドル 収支を見ると、 ドルと、約3・8倍増 であったが、2015年には1兆5836億 貿易にも影響を及ぼし 1952億ドルの貿易黒字を計上していたが、 テレビ貿易額は2001年に4103 ま 5 2 6 た、AFTAによる生 億ドル 2001年 の貿易黒字を記 他 加 た。 A S E 2 東南 こうして、 産 のマレー 15年において 拠 テレ へと約 AN8カ国は アジア地域 点 録したイン 0) ビ 大生産 集約 -シアは 4.5倍 0) マ 貿易 0

吸収しながら特定の には集中生 引き起こした。その結 これまで論じてきたように 0)増加 のである。 家電製品に関しては近 域 内流 がもたらされ 一産と 他 通じて特 の A S E 国への 果、 た。 生産 A F T)隣国 A N 集約先とな 定 国 A の工 加盟 拠点 0) F 生 Α Τ 業化 は、 産 玉 の集約を Α 能力を は、 た国 !を促 0) 单 輸

(さるわたり つよし・ 九州 究員 放

課

後

の学童

保

小 第

一は下校した後、「

班

と台

兀

八号で説明し

たように、

ž

0

で

あ 面

る。 倒 指

これらへ

参 团

加

を希

望

する

的を見る。

社

は

ロクラブの

Ħ

授業終了

時間と各照顧

班

0)

導

などをして最 班では担

長

午後

分团

間

帯、

そして保

一護者

の

退

2勤時間

 \mathcal{O}

興 時

味

合

わ

せて応

夢す

Ź

立小学生は下る民間の託児の上でいる。

を開くことで託

児所 「照顧

がの機 が

顧

当

者

も放課後に原則

有料

···

児所

で過ごす

夗 安親

童

が

多

班い

湾の子育て環境

出 司

見境学 7 0 ただけ 関 7 を 校 そこ 題 る 係 い紹 P が わ る か 介 ク つ n 5 したた ラスを主な例 け 0) つでも 筆 は 本の 幸 基本的 者 41 稿 話 何では 思にな 11 が保 で b に愚 護 っとも、 ح いって 者 息 れ 0) 妻 が へであ 世 通 5 41 界 豚 湾 0) 学 る がに入り 点 す ょ る 児の うる・ う į を 0) 子 お 公 面 育 で 含 込言倒 7

みめ葉を環小る る 問日 本 で は 待 児 童 主をは じ 子 育 7 を 8 立あぐ

> 中者 止となる。 が :少な 13 発室も 照 顧 同 0) 班 じ 点 P つであ は 社 後 寸 13 は 取統 り上げ

り、応募

るた

プ

授 時

夏

季

意やク中ドに学 と見を国ミ外校れ 重は将ン部の 勤かすわ一 価の当時生 本 ミント 上とし 半、 語 る 部社水邦 該 校社 飛貨に換算に数学期二十 社団 準 はじめとする 0 = 0 团 を 引 れ棋、 れていた。 を 募集人数は十五名、時間は毎週月曜 |英会話とい 社除は、 K で帰族活 二十一週 斟 では、 ن کر ついて説明 ウクレ 消門家)一六学 午酌 す 空手 午 すると約六千 後 Þ ħ 対象学年を三 知 が 後 を ば二万 (体例 レ 招き、 った語学系 合 文化芸術 年 人 終 四時 などの すると、 が わ時 開 計 度 利六千円となるが計で一八五六元、 曜日 を挙 及第 一 バ 迎 る 13 始 円 アー イ であ ż ٢, あ 始 運 弱の まり 几 午 げ オリン、 る 13 動 った。 ると、 愚 来 照 時 後 年 ま チ 期 系 感覚である。 五終了 六元、 る 四 生 で 児 エ 息 は 顧 で か 班 時 か 幅 童 1) は 0) 時 が 5 のを待つが全参加 ĺ りのごく マジッ 通 う 道 バ師小

休 暇 中 ற்

つか、 とは異 (冬季) 教室や合宿 業を行う。 か 口 0) グラム 5 夏 休 穴なり、 保護者の職場に向 季 午 預 み 後 けたり、 四時 を提 教室 他 家庭 授業終了 みに入ると(春 あ 供、 では 校 教 るい 0) で 午 通 児 室 種 は前午八 童 は 加団 常 かう。 \$ 放 がさせ 体 児 -後五半間 応 課 が を もる。 募 後 童 五. 主 故 休 は時 な五 で 0) Z きる。 前 社 小 迎 11 日 す のは え 後 L 単 团 学 る 祖 な 活 を ま は 位 夏 校 で九の夏動 主季

る。 るし、働きの 増加に結 れるほか ルバイト 人に きの 夏 大学主 なる良 季 参加児童にとる に結びつくというがはか、その分野ので か、担当 (冬季) 教 0 ヨ教師に、 工催であ い機会で 師にとっ 主にとっ 提 れ 室等で主 あ ば当 を 供 っても臨時収れば当該大学の必要で主催者はい る。 ても 預利 フ アン it 点 た後 が 他 かもる競 校 る。 0) 13 子 出 技 入 可学収 人口 勤 夫婦 供 が 能 生 入 と友 でき共の 得 に を 5 な ア

参加 か する ·費 に 9 込 のたように記憶込みで一週間で なる は と大卒 主 一催者 初 Þ 任 憶 五 授 任給程度の費用がな隠している。一月四五千元から六千元前 業内 容 にも ょ る か 几 前 が 週 後 か 間が昼 る

マジック教 n まで チェロ奏者とバ 語 が 室(先生 共催した毎 息 バスケット は、 は プ 学 過金 口 イ 主 0) 室 オリン奏者 催 魔 曜 0) 術 先 日 科 師 [夕方 生 学 は 教 はイタ 小学 から 室、

さ 日 開での B n 催は 曜 音 H 生に 護者から れ !受講 児 日 室 元童だけ 愛 音 0) 好 生 楽 不家も 好評を博してい 原 教 後 でなく、 则 室 六 でも 加 時 加 わ 員 半 L つ 夏 か 先 た演 加 季 5 生 上による 0) 教 成 た。 演 室 果 が 奏会 終 発 ッ 披 マ 了 表 ク ジが 露 後 会 教 ツ催のが室 ×

職場と子供

過ごし、 とす。 日児約に校 先 外 など の場 ひと職 なることも は 付 五. の台 分 公立 上 W え、 司は、 W 合、 のところ 場 で 愚妻と一緒に帰宅する。 ない仕 の が は 小 課 る学 バ放 近 中住 近い八と八 事長のや スに 会議室で宿 課 あ 所 る。 ときは 後 13 校に越境 の邪魔になられた同僚が良きる にある小 (号参照)。 乗 0) 社団 愚 って愚 たとえば りること 職 妻 学 0 題 活 場 入学させ をす その 妻 動 校 勤 が をするなどして をするなどして をするなどして をするなどして をするなどして をするなどして をするなどして をするなどして

小日のれ息足 心による 等に た二 小学校では が泊 参加することも普通 ٤ どまず 幼 だけ 生 稚 日 場を が の昨 担 퀿 9考えら 年度 子 交 任の先生が な 児 連 託 流 0) 0) 授 児所として か れ 令 イ ベント n 業 b で 息 ない 公式 0) を に見 子供 れ 同 環 ない であろう。 行 旅 伴 利 水とし 事 5 を 行 L 用し では 13 れ連 7 るれて 参 て したり、 13 加 担 行 7 台 た。 任わ愚遠 す

うか、子育てに寛容である。の少なくとも一部の職場は、家族尊重と

ママカースト?

筆る 事 そ じ であ たことは マ日 0) ような話 が マ 本 Ó マ カ で 1 は スト 力 な 職 0 1 は ・スト 聞 愚 11 ・うも 必妻に尋 や たこと ・ボス の住 があるらし で すねても ハママの 居 ても、 などに 存 と 台湾 在を感 起 11 0) 因 が、 返 で

住居も、 も大学院博士 ある。父親オ 計士、著名士 ど多 マ マ、 ク クラス 様 父親もご シング 著名大病 であ 0) 士 る。 母 人 労 課 ル 監 親 院 查 程 マ専 0 ザー、 働 0) 法 修 業 職 仏人のパ ||了を筆 主 矢 者 業 師、 婦 は 公] } 筆 会 頭母中務 顕にさまざまで母もいる。学歴中国大陸出身の 社 ナ 0) など 1 オ 1 公認会 多 ナ 岐门

分に譲位 当 る 内 あ 万保ま 朝ン L ショ 譲 エ る 市 D レベ 置し K 鉄 で で を マンショ だけ は 億 筋 優 1 コン ない る n 0) 円 警備員 K また多 Ć 夕 超 ゥ į 北市 クリー が下 四十 # ヾ える豪邸から、 物 سط 学 が二 ギ 価 庭 の 9種多様 歴 中 町 坪 新 水 小 付 卜四 強)、 心部 マ 生 十四四 屋 準を考えると三 北市 3 住 マ 活も乙なも 宅・]階建 地下 であ Þ 駐車 時 ともに邦貨換算 0) パ 閑 筆 間 家庭 る。 ての パ 鉄 場 新 者 静 常 が 0 は この 夫婦 北 な 駐 環 一軒 駅 車二台: ずる高 市 住 境 いである) 0) 一億円 は千差 ように 下 宅地 すぐ横 と 家 大隠 町 分、 (屋 マ相す に級

保護者間の協力関係も密である。ことはなく、対等にお付き合いしている

他一地 京位 第 媽 媽 媽 郎媽媽 『馬馬」、「おうから」、「おり」と表表の、担任の先生が保護者を呼ぶときも「太花子媽媽、…」(花子ママですが、…)と名はそれの負護者に電話をかけるときは「我是 をつけて呼ぶこともない。 ので 目 郎パパ)と呼ぶ。 東京太郎 校でも同じであろうが、保護者、 し、 △老師」(△△先生) 0) る に のクラスでは や出 護者 媽」、「花子爸爸」という表現を使う。 を 出 は 者 で 使う必 n 周 る他 0 人士や小 士・小 する必 人、と 観 の父親に対 保 囲 身大学と 董 ر أ ر 呼 0) 察するところ、 事」(□□ 要も 傍若, び 者 目 姐は 保護 方にもそ 」を気にせ 姐 要は 職 0 11 大阪花子 世 業 無 う いった外面 11 殴者を一 人、 女性)で L P な 界 意 のように肩書きや敬称 取 ては い年は 識 締役 れが 収節 b ゃ 様 他 般 Ó 「太郎 度 ŋ 強 台 母親が担 のクラスや小学 /理事) 呼ぶことは 現 / さん、 的 クあ 服学 や体 自分 た 0 な呼 湾 n 児 歴 る 11 の人 が担任の先別爸爸」(太別金色) 7 個 放 後 は 面 や [に拘る 住 人 題 先 自 々 こが裏 特 居 主 生 分 な は、 V 1 等 段 義

にで部あ 個 な のる台 る 職 が湾 0) 主 場 0) で が夏子 は 季 的 子 育 育 な 7 と思う。 7 **季** K 護 境 者 協 力 教も 間 関的室改 係 な 少なく 点 日 本 良 とも 0) 11 は 意 参 多 考 々

(おかざき こうじ・中華大学)

る

内容

は同

のもの

を

扱ってい

る。

時

代

を

生

一き抜

7

は

英語

授 英語化論 一の考察(上

後者の る 一者の (対談形) 九州大学准 注 手元には、 新書 $\underbrace{\frac{1}{1}}_{\circ}$ 10 式 は同 月号の タイトルに若干 と新書がある。 教 同じ著者 年7月に発 雑誌に掲 が書いた雑誌 行され 載され 0 光 違 恒 たも e V たも Ō エエッセて 発表あ

る

は

見て、 を読者に伝えたくなって、 かと思わ 行に言及 宣 へって読 伝を兼 の若干 が 雑誌社の関係者がその は 混誌での れる。 邁進していると言って良 者にとっては 兎も角として、 れてしまったことを意味している。 -の 違 ねての対談を依 んだことは、 しているのもその表れであろう。 対談を先ず見て、 対談の冒頭に司会者が新 いを見れば、 今の 雑誌の が鮮で、 雑誌社の思惑に見事 敢えて著者に新書 É 低頼し 本は 新書 重要性と深刻性 たの 強 対 その 八談も新 玉 刻 版 で、 では [を挙げて 0) グロー 後新書 内 さら 書の . 容を 書 な

> とによって一 段に落とし、 ないでもなかった。 者 負していた筆者ではあるが、著者の警告は さを理解できた。 者 は いる急速な英語 愚 0 もそう思っていた。そんな状況 の認識 民化 日 の警告は、 『英語化 本の国 める しかな の甘さを痛打するもの という主張はいささか 力を落とすことになる」という著 は植民地政策だ』とか 段と現実味を帯び、 雑誌のエッセーと新 所得格差を生じさせ、 得格差を生じさせ、最終的に[化はまず日本人の学力を格 国語問題に関 しかし · う 声 が 日 であ 心があると自 本 事態の深 書を読 一で進 唐突に感じ **英語化** 中 で、 っった。 者自 展 して 筀 刻

る書 「本書 政い。 民 底 (注2) には 治 P 者 籍 を手に 治学の 教授は対談の冒頭で、 次 の 経済とは 史、 0 また著者は ような認識があることは K 光恒教授の厳し 取 伝 専門家が書き手なの 統、 訳が違います。 た方々 文化の 英語教 新書 は の「はじめに」で、 根 い現 育 源だからです」 一言語 や言語学でな 語 状 かと疑問 政 語 分析 策 は国 興味 に関 問 題 0) 家、 は深根 わ

> いるのだ」(注3)と言っている。 化 0) 策が作り出 政治学が 将来の生活に、重大な影響を及ぼすからだ。 いう国の未来に、 形 政 策 である。 策の かもし によって奇妙に ∞扱う主 す秩序のありかただ。 問題を扱うの その国の形 な対象は、 そして国民の一人ひとりの 政治学者である私が 歪められようとして 政策 それ 今まさに英語 言わば 穴であ が 日 ŋ, 本と 政 国

Ł に深 て後で言及したい 問題を抱えているからである。 ではないと強く感じられた。 て来た筆者にとって、 のであるが、 施光恒教授の主張は、 刻な 玉 [語問題と英 韓 国 の 韓 政治経済等 語 日 た。韓国は日本以上国にとっても他人事 化 本につ による いて の点 0) 所 現状を見 得格 論じた 41 差

う。な の台 較社 が施昭雄・福岡大学紀だ (注4)」と記され 文中には、「私の祖父は、 日 報 岡 本国 b 県 卷 お、 あ 湾 会文化研究院准教授とな 生 る。 籍 から内地に留学し、 ま 末 著者の を持 れ。 0 著者 本書の書き方 福岡大学名誉教 政治学 っておられ 紹 経 介で 歴 を ている。 は、簡単 るようだ。 九 単 から見て、 戦 授 中央大学 州 1 K 前 著者の 大学大 であ 9 0 紹 0) 7 7 日 介 るとの L 本 1 のご尊父 る。 統 学 7 者 治 院 情 福 下 本 比

ノ リ カ 語 の化 植は 民日 地本 にの 国力を低下させ

先ず第 0) ポ イントとし て、 語 化 は 日

分

が野や

行

政

面

「での英語

化

政

策

0

内

容

В

胆

方、

著者が雑誌で詳細に紹介している教

7 滑 社 な 5 企 社 企 化等 6,1 やむを得 勝 業 ·7月に 語 0 応しようとしている。 内での英語 内 在 日 米はグロ 動きは 13公用 つため で で 本 日 その での をも 日本社会全体で英語化は進んで は著 々 、 語 ホ ない 止めることは出来ない 為には各国での人材登用を初 英語化政策の現状を見ておこう。 様 E を公用語とすることを決定した。 者も 1 ン 化 公用 々なツールを使 は バ ダ は始まったば 選択でもある。 世 ル が楽天やユニクロ 紹介するように、 語 1界市場に 化の下で厳 かを見ておきた 化 による それらは 打って出 かりであ 意思 この しい であ 企業にとっ 国際 疎 競争に打 社 ような企 通 Hるしか の ろ う。 内で 化に円 め

以 以 n 導入されているが、 る 味 る。 方針である。 7 ル 上 降小学校5年生から英語 深 べている。 i 0 一の授業を英語 ルイングリッシュ方式 大学教育につい 流とされる大学は今後 教 語 育分野では、 化 また文科省も 想なるも を 英語のみで英語の 進 で行うようにすべきだ、と 80 今後は中学校でも るよう各 0 て下村文科 早ければ20 を打ち出 「スーパ を正 十年 大学の は 授業を 式 既に高 [す等 下内に5 相 科 1 - グロ は 尻 目 採 1 じて、 行う とす を 崩 8 校 昨 1 割 3

行政も例外ではない。近い将来国家公務員

ところで、著者は急速な英語化政策の何をEFLの活用が始まったことが挙げられる。4日本のに見ると、今年度からキャリア官僚に具体的に見ると、今年度からキャリア官僚にから地方公務員まで英語化が進む恐れがある。

とであ で使う単純な言語体系のことであ 雑 技 政 Þ ある。ここで言う「国語 もって、 しまうのではないか」と 起している。 か。この点で著者は二つの 日 治 社会を運営できる言語という意味である。 ところで、 な問題には適用できず、もっぱ 本語は 論じることができる複雑な言語体系のこ Ī る。 芸術に至るまで、 経 大きな危険と見做 済、 本語が滅びるとき』の 一方、 「国語」 著者は急速な英語化政策 第一点は、 自 然科学、 から 現 『地語』とはこういう複 すべてその言語 作家水 哲学、 (注 5) とは近 『現地語』に堕ちて 点に特に注 しているであろう 中で指摘した 村美苗さん 文学、 ら月 代的 いう懸念で な国 言を喚 常 0) 宗教、 で考 何 家 が 活

とで、 きる う 英語 英 政 英 る ではなく、 語 語 世 を使う、 著者が心配するのは、 世 7 で書くようになると、 0) 英語 今後日本人が最先端の 使 は 界は広がる一方、 縮 間 える人 わざるを 化 . が 経 つまり英 んでいく。 政策によっ 地語」へと堕落していく。 間 てば経つほど英語 が独 得 (語で読み、 な 占することに て、 英語化が進 会 状 日 日本語は 1本語 0 況 玉 が エ 研 民 英語 IJ 日 究分野で英 は で 本全体に Ì 理 で 否 展 なろう。 で考え、 理解 卜 解 するこ 応 国 層 でき 語 ح は で

> 「語化」政策である(注6)。 「来つつある。これはもう事実上の「英語

> > 公

用出

と英語 て外国 これ できません。 れ としての連帯感がなくなってしまう。 国民の連帯感が失われ、英語を話 学歴や収入、貧富の格差になる。…その結果、 である。英語を話せるかどうか か。「…その先に待ってい 民地 ば、 その先を著者はどう見て が英語が に成り下 国力も増えなけ 人の が できない 化の結論であった。 ような存 H 本は、 がるということです , 下層 在になって、 れば、 最 階級がお互 終的 るの 11 にはア 民 る 主主 は、 が、 0) す上層階 格差社 玉 そのまま 義も実現 11 で グリカ にとっ そうな 民 あ 国 ろ 家

つづく)

<注>

- 思民化―日本の国力が地に落ちる―』 タイトルは「英語化は植民地政策だ」、他方、新書は集英社新書で、タイトルは『英語化は 化方、の で の で の で の で の で が 地に落ちる―』
- 『月刊日本』15年10月号、

р

28

15年7月。

2

- 3. 新書、p5~6°
- 新書。p245。

4

- 6. 『月刊日本』 p30~31。5. 水村美苗:増補『日本語が亡びるとき―英語
- 『月刊日本』p31。

(のぞえ しんいち・アジア研究所嘱託

究

現代モンゴル 農牧業経営の現場

兀 正 樹

り76議席をめぐり495人が立候補した。 代となった。総選挙の公示直前に小選挙区制とな 勝した。モンゴル国が誕生して以降6回の総選挙 挙が投開票され最大野党のモンゴル人民党が圧 月29日に第7回モンゴル国民大会議 では毎回政権が交代しており、今回もまた政権交 今夏はモンゴル国の「政治の季節」だった。 (国会) 総選

間で関税を撤廃する。 では両国の往復貿易額の約96%を今後10年 ゴルにとって初めてのEPAとなる。 日に発効した。1) 日本にとって15番目、 本・モンゴル経済連携協定(EPA)が6月7 あった。2009年から両国で検討してきた日 事及び大蔵大臣を務めたジャルガルトルガ・エル と無所属が分けあった。7月8日にセレンゲ県知 デネバト氏が首相に就任し、8月3日に13省 議席に減らし残り2議席をモンゴル人民革命党 65議席に躍進、与党の民主党は38議席から9 16閣僚に再編スリム化した新内閣が発足した。 同時期、日本とモンゴルの経済関係で進展が 最大野党のモンゴル人民党は30議席から モンゴル農牧産品 貿易分野 品の日本 、モン

え、投資、人の移動、 1) E P A のルール作りなど多様な分野での協力要素等を 幅広い経済関係の強化を目的とする協定 :物品やサービス貿易の自 知的財産保護、 競争政策

国

販売にとって日本市場へのアクセスが容易にな バリューチェーン等での協力を促進することと 物検疫措置に関する協力、農林水産品のフード ることが期待される。 している。モンゴル農牧業と農牧産品の加工・ トフードの関税撤廃などが盛り込まれ、衛生植 市場アクセスでは牛肉調整品等の関税割当、 ペッ

新政権の開発政策

を超えるとされる既存の開発政策を精査・整理 効果的に実施するための法的枠組みを定めたも が成立した。同法はこれまで整合性が十分でな (「事業仕分け」) することになる。 策定するとしている。この法律に基づいて200 するよう中期公共投資計画や単年度予算計画を 策を上位政策として、地方政府は上位政策に整合 のだ。まず、15~20年程度の国の長期開発政 かった国、 26日の国会で大蔵省が主導した「開発政策計画法」 跨り次のような取り組みがある。2015年11月 モンゴル国の開発政策については、 地方政府が立案する開発政策と事業を 新旧内閣に

よるワーキンググループが長期的視点に立 2 0 3 0 .の開発方針を定める「持続的開発ビジョン 「開発政策計画法」に基づき、超党派議 (2016-2030年度モンゴル長 員に 0

> 経て2016年2月に承認された。 期的持続可能な開発政策)」を立案し国会審議を

融活用事業」などが検討されている。 パートナーシップ:公民連携)事業」 を早期に策定し公共投資計画と予算関連法案を 家予算事業」「PPP(パブリック・プライベート・ 審議することを示した。事業実施に際しては「国 8月3日の第一回国家大会議にて政府行動計画 び実施計画案策定」に関する作業部会を設置し、 基づき「2016―2020年政府行動計画及 | 内閣は「持続的開発ビジョン2030」に 政府系金

うな効果、影響があるだろうか。チャチャル ンゴルの農牧業経営の現場にとって、どのよ の新たな経済連携制度が発効したことは、モ 事業の実施に向けた情勢と、日本・モンゴル 市場販売の現場をみる。 ガンという植物をめぐる農業栽培、 こうした国の開発政策の立案と今後の公共 商品製造、

~セレンゲ・シディトウゥト社~チャチャルガンの種苗栽培

サジー seaberry)とも呼ばれ中国、インドからシベリア、 フラノボイドなどの有用成分が含まれ注目され 実には多種のビタミン類、ミネラル類、アミノ酸、 自生する生命力の強いグミ科の植物だ。 北欧までユーラシアに広く分布し厳しい環境に 第一位であるが、含有成分濃度、 ている。チャチャルガン果実の生産量は中国が ル産が秀でているとされる。 モンゴルにチャチャルガンという植物がある。 (中国語:沙棘)、シーベリー 構成ではモン

ヤルガンを採取、 モンゴルでは伝統的医薬植物として野生チャ 利用してきた。モンゴル北

2年目の苗を販売する。

チャチャルガン生産者

、ヤチャルガンの種子は10月に播種し発芽後

写真1 サランゲレル氏と種苗畑



栽培チャチャルガン 写真2



チャチャルガン果実 写真3



チャチャルガン飲料の出荷 写真 4

ガンがあることを知り種子の輸入代理権を得た。 務した。モスクワ駐在中にロシアには品種改良 2003年までモスクワのモンゴル大使館に勤 ン栽培による地域産業振興を事業目標として起 なかで「働き者」といわれるブリヤート族である。 ようとする企業がある。 こて飲料用や油脂抽出用の棘のないチャチャル 完し、生産者と栽培面積を増やし、 iのセレンゲ県にチャチャルガン種苗を育成 社長は1953年生まれ。 (セレンゲの魔法のオイル社) 種苗用農地約240ヘクタールを確保 地元のセレンゲ県に戻りチャチャルガ 、ャチャルガン果実の安定供給につなげ 、ヤルガン苗を育成し県内の農業生産者 セレンゲ・シディトウゥ モンゴル系民族の のサランゲ 農業産品 半年間、 予定である 想リーダー どしている。 部:北京)

チャチャルガン飲料の製造販

売している。2012年にJETROとモンゴ 果実を原料としてチャチャルガン飲料を製造販 ジベル ティン・オルギル社はチャチャル グガン

今期は約100ヘクタールのチャチャルガン栽 売した。今季および来期は10万本を播種する じめセレンゲ県の農業生産者に3万本の苗を販 培農地を経営する大手飲料メーカーAPU社は 苗を育て8~15年ほど果実を採取できる。

を務めるとともに、世界チャチャルガン協会 サランゲル社長はセレンゲ県商工会議 チャチャルガン栽培技術指導に赴くな のメンバーとして米国コロラド州で のような人物である。 地域においては「篤農家」 所理事

> ピュアジュースの無糖と加糖の4種類である。 に出展した。 500ミリリットルと250ミリリット 契約を結び た商工会議所が共催した「モンゴル展2012」 そこで日本商社と出会い販売代理 部を日本に輸出している。 商品

バートル郊外に自家発電を備えのモンゴル最初の企業である。 導入した。 するとともに買付け代理人をつうじて原料を調 果実を生産する農家約150家と買取り契約 -国製の設備 創業当初は自社農場でチャチャルガン栽培も ングの生産ラインとペットボトル成型機) 06年に創業したチャチャルガン飲料加工業 トル郊外に自家発電を備えた工場を新設し そのなかで最大の生産能力を有している。 チャチャルガン飲料加工業は10社 現在はセレンゲ県やフブス県で良質 9月から翌年1月末に収穫される (洗浄— 抽出―ボトリング―ラベ 11年にウラン を

* P12 上段につづく

とにより変化していくだろう。

つづき

ことから調達量は不安定な状態が続いている。 /実を毎年400トンは安定確保したい 果実を自ら持ち込んでくる新規の農家には (生チャチャルガンを採取していることも多 のだが

のような取引形態はチャチャルガンの生産量 を図ろうとしており、 当社が求める品質基準を指定している。 当社が輸送費を負担し品質に応じて買取るとと 産業連関を深めようとしているのである。こ 当社は工業原材料としての安定確保、 一栽培技術情報や保管・輸送方法などを伝え、 品質等級と価格、 卸売市場システムが発達するこ 農業生産者と工業事業者 採取から栽培拡大への 標準化

オ 5 モンゴ ルギル社の取り組みが重要だ。 |発・製造・販売で先行しているジベ ない。それにはチャチャル (の上昇につながることを実証しなけ 産 あ い。それにはチャチャルガン飲料商品の上昇につながることを実証しなければなた。農業生産者の栽培意欲の増大は農家収り土がの種苗生産・供給の取り組みが重量の拡大がなされる。セレンゲ・シディ る。 量 地方の 0) 農牧業経営の現場は 土地でチャ チ r ル ルガン果 ル 地 テ 方 1 地 不実の 域

加工 |出する一次農牧産品は豊富だ。それを高次カシミア以外にもモンゴルの農牧業地域で 内閣 付加価値を高め、 海外市場への輸出につなげていきた 似化を促 農牧業・軽工業省 7 都市 産 産業開 加工 市場 発 %で販 販 政 政策の 産 が 売の産

まさき・ アジア研究所教授

ネ ッ 競 焼とゴ Ī ル 競 技

変化、 の 8 8 0 チや地方政府関係者など 北 玉 して挙げられている また反腐敗運動によって選手の 上 主義 京 インセンティブが減 は 日 公五輪の 獲得 本 といっ の脱却、 個 選 メダル 手 (同38) 1 0 0 活 た正論に加え、 0 総数70個 玉 個 [威発揚とい から 沸 (同 5 1)、 W 、たリ たことなどが 周 激 心辺に 減 (うち金26) う五 じた。 オ 報 群 ロンドン五 Ė. み 奨金 がる人たち ならずコ 輪 輪 メダル だだが、 観 0) から 原 激 因 で、 減 至 中] 0)

技に強 た女子バレー 3大会ぶりに金メダ 接触 スケット があるら ただ中国 いが、 のないネット競技に対 「の体育界では、 のように敵味方相乱 L など、 ゴ 0 1 卓 . ル 双方の -球やバ ĺ 競技には を獲得し 中 陣地に分か トミント ĩ 弱 国 て溜飲 n 13 人はネッ れてボ サ ż という分 ッ カ を下 1 ħ 身体 ル Ī 今 卜 げ 口 を B 競

析

バ

的

でも、 競 奪い合い、 が は 優 ぬれる中 る。 一交代しながら攻撃と 技である。 御を行うの ビジネスの 中 が得点をあげた 玉 国人は我こそ 攻守が瞬時 人は いがゴー 個 『人技に 人

の窓

重量 人の 指 で量産したメダル 霊挙げ、 能 摘をよく耳にする。 力は高 卓球と個人種目に偏ってい 11 ・がチー は 跳び込み、 ムプレイは苦手、 実際に 中 体操、 国が過去五 とい

ない 事前 題ではなく、 は圧倒的な強さを発揮する 20など国際会議を仕 玉 てはまるという。 学は苦手なのだそうだ。 間 米国シートン からだとも 氏によれば、 に掌握できない交渉 0) 外交や首 ぶつかり ホール大学のワン・ジョン 脳 ح 通 訪 の特徴 常展 問 合 .切るホスト またこれは能 公開 され Ŕ e V また A 0) 国際機関内部 は中国外交にも当 方、 練 習を る二 その Р 国 の立 三国間 Е 積 結果を Ć 力の h 場 0 問 G 多 W 力 で

ない 事件 る。 てしまおうとする行動 にふるまうの は 知らんぷり。 国内ならばそうした事後処理は あたかも判決自体が存在しなかったかのよう 〈産党以外審判は存在しない 公平 験 仲 が 劣勢に立たされると反 が など不都合な出 裁裁判所も不得手な -な審判 な 玉 、だけ 際社会の中でその それで逃げ は から冷静にジャッジを下される なの 国 かもし 一内で文化大革命や天安門 来事はなか 様 切ろうとする。 水式その ケー 崱 n のだか 行 技 な ス 可能 を持 61 動は異常であ 0 なの ままである。 たことにし ち出 玉 かもしれ だろう 内に 結 して

(アジア研究所教授 遊 Ш 和 郎